

Aller au-delà de « l'acceptabilité » dans l'expertise
en sciences sociales en dialogue avec l'action
publique écologique :

pourquoi et comment ?

Sarah Thiriot, sociologue (ADEME)

Plan de l'intervention

1 / Introduction : positionnement et objectifs

2 / Contexte : le projet de prospective « Transition(s) 2050 »

3 / Au-delà de la modélisation, explorer les conditions sociales des transitions ?

- Les sciences humaines et sociales dans un exercice de prospective normative
- Une enquête pour analyser les conditions de faisabilité sociale des scénarios

4 / Conclusion : quelques ficelles et défis qui restent à relever

1 / Introduction : positionnement et objectifs

Retour sur un dispositif d'enquête mobilisant la sociologie dans le cadre d'un projet de prospective

Une expérience embarquée pour une sociologie attentive aux expertises :

- à la nature des données, aux méthodologies,
- au rapport au politique, aux cadrages des débats
- aux usages variés d'énoncés et à leur circulation, à leurs effets sur le monde social

Les usages de la sociologie, comme outil pour :

- « prescrire »
 - « accompagner »
 - « rendre acceptable »
 - « dépolitiser »
- => Comment échapper à une lecture instrumentale, porteuse de nombreux biais ?

Comment améliorer la prise en compte des dynamiques de changement social liée à « la transition écologique » ? Comment les connaissances issues des sciences sociales peuvent-elles s'articuler aux outils de politiques publiques ?

2 / Contexte : le projet de prospective « Transition(s) 2050 »

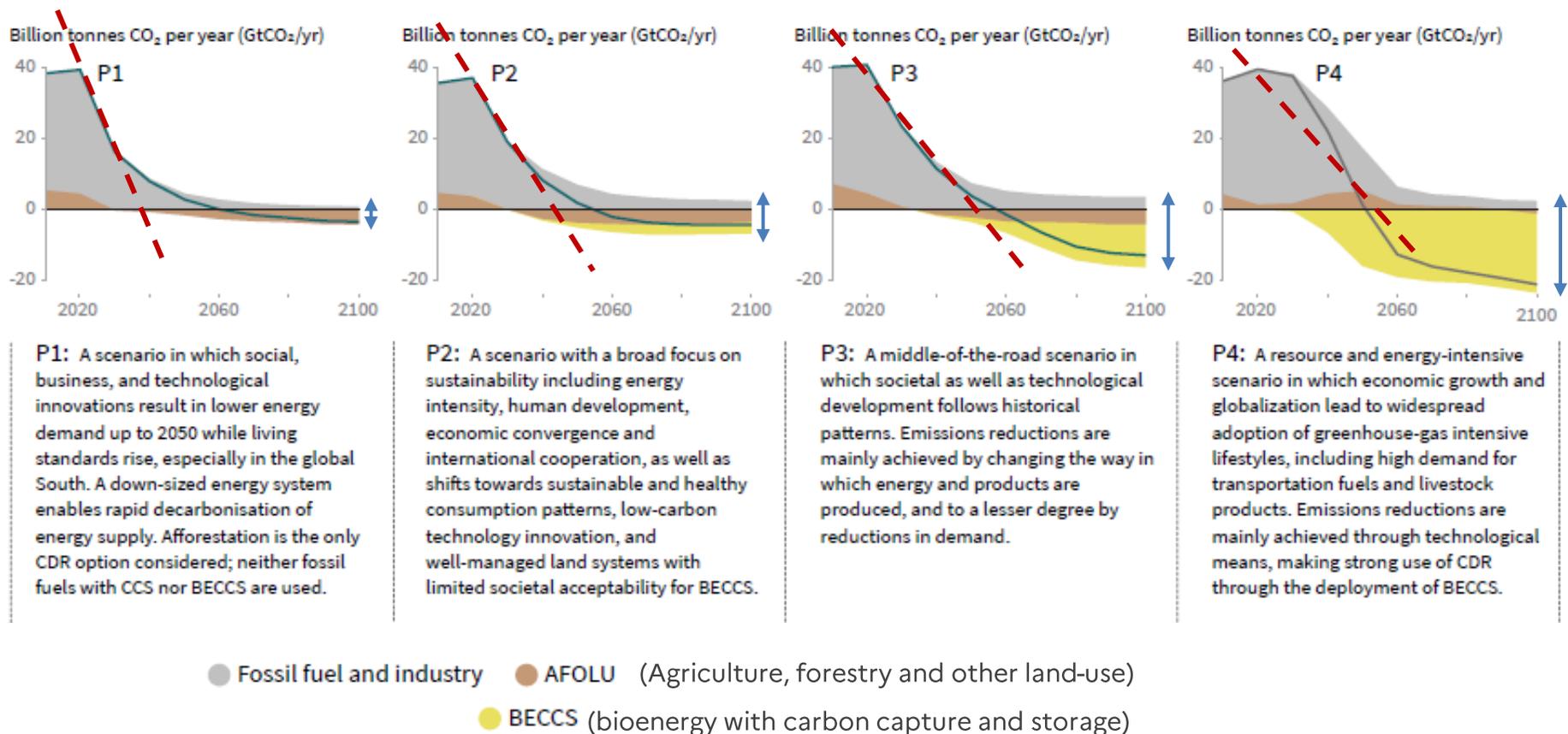
- **Objectifs**

- ❑ Illustrer le **champ des possibles à long terme** pour atteindre la « neutralité carbone » et en explorer les diverses implications
- ❑ Eclairer les **décisions incontournables à court et moyen terme**

- **Cadrage global**

- ❑ **4 scénarios contrastés de neutralité carbone** en France à l'horizon 2050
- ❑ Scénarios **énergie, climat** (émissions, capture de CO₂, adaptation), **ressources** et **pollutions** (matières, biomasse, biodiversité, sols, pollution de l'air), **économie** (modélisation, investissements, emploi filières), **modes de vie**
- ❑ **Visions contrastées** sur le contexte économique, les évolutions technologiques, les territoires, les modes de vie, la gouvernance. Ce sont des récits de sociétés autant que des prospectives techniques

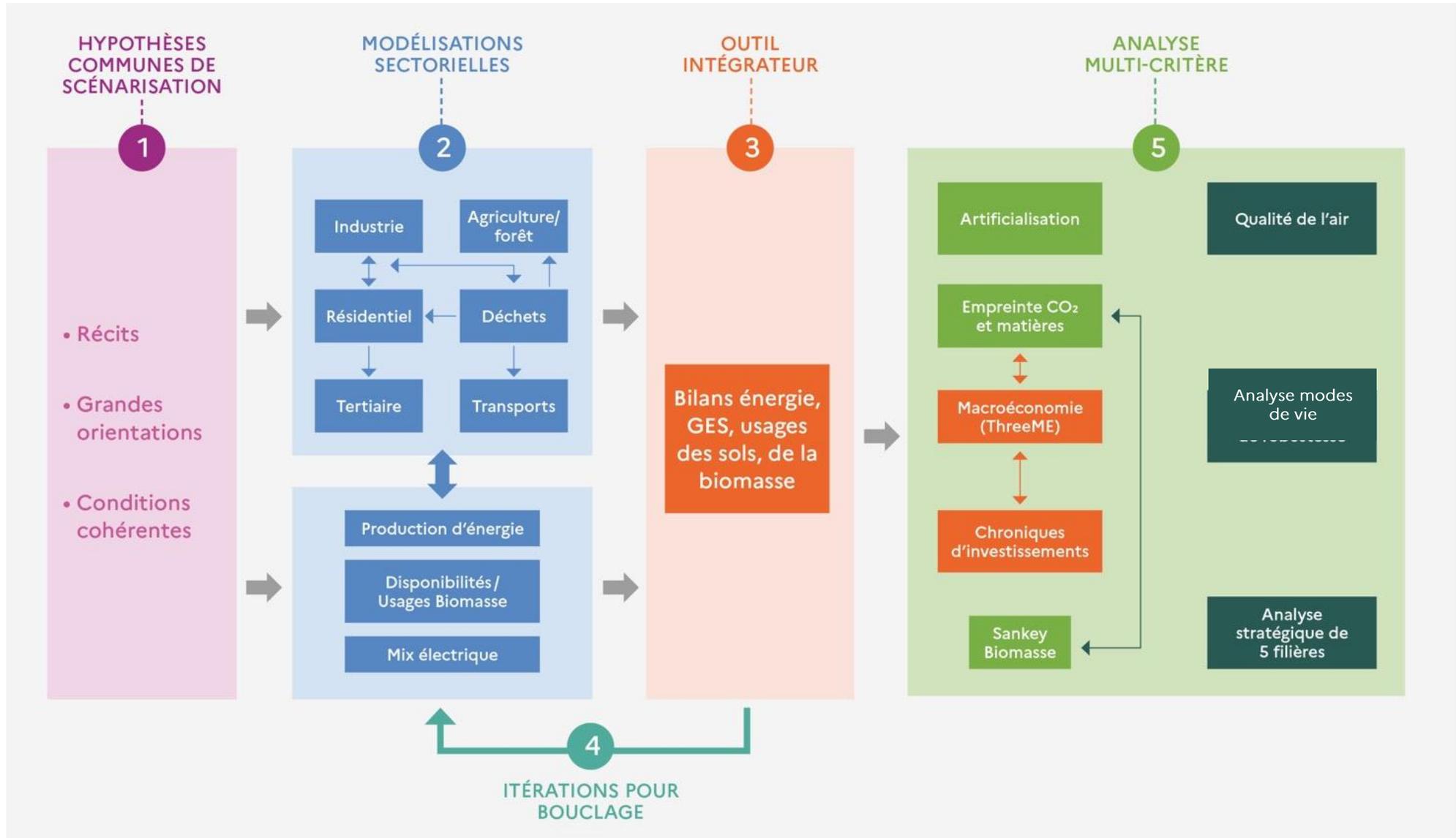
L'inspiration : les récits et archétypes du GIEC



Utilisation des Shared Socioeconomic Pathway dans le SR1.5° du GIEC en 2018 :

- SSP 1 – Sustainability – Taking the green road pour P2 ;
- SSP 2 – Middle of the road pour P3 ;
- SSP 5- Fossil-fuelled Development – Taking the highway pour P4
- + construction d'un nouveau scénario LED spécifique (Low Energy Demand) pour P1

Méthode de travail



Récits des scénarios



**S1 GÉNÉRATION
FRUGALE**



**S2 COOPÉRATIONS
TERRITORIALES**



**S3 TECHNOLOGIES
VERTES**



**S4 PARI
RÉPARATEUR**

Récits des scénarios



S1 GÉNÉRATION FRUGALE

Frugalité contrainte

**Villes moyennes
et zones rurales**

Low-tech

Rénovation massive

Nouveaux indicateurs
de prospérité

Localisme

3x moins de viande



S2 COOPÉRATIONS TERRITORIALES

**Modes de vie
soutenables**

Économie du partage

Gouvernance ouverte

Mobilité maîtrisée

Fiscalité environnementale

**Coopérations
entre territoires**

Réindustrialisation ciblée



S3 TECHNOLOGIES VERTES

**Technologies
de décarbonation**

Biomasse exploitée

Hydrogène

Consumérisme vert

Régulation minimale

Métropoles

Déconstruction / reconstruction



S4 PARI RÉPARATEUR

**Consommation
de masse**

Étalement urbain

**Technologies
incertaines**

Économie mondialisée

Intelligence artificielle

Captage du CO₂ dans l'air

Agriculture intensive

3. Au-delà de la modélisation : explorer les conditions de faisabilité des scénarios



- Les sciences humaines et sociales dans un exercice de prospective normative
- Une enquête sur les « modes de vie » pour analyser les conditions de faisabilité sociale des scénarios

Intégrer les dynamiques sociales dans la prospective énergie-climat – pour quels objectifs ?

Objectifs sur la forme et les usages des scénarios

- Construire des représentations du changement extraites du seul langage technique
- Mettre en société les choix techniques : faire ressortir la nécessité d'arbitrages politiques et économiques
- Se projeter, construire des représentations du changement : travailler les modes de vies pour proposer des « récits » de la transition

Objectifs sur le contenu de l'exercice prospectif

- Améliorer les démarches de prospective entendues comme des démarches de connaissances
- Construire des scénarios qui soient crédibles et plausibles d'un point de vue social, organisationnel, politique

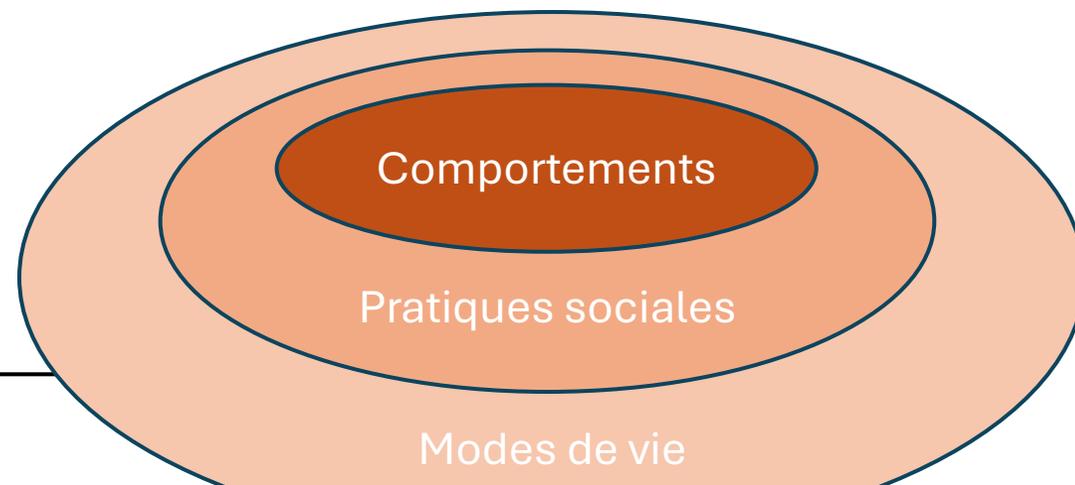
Les « modes de vie » dans la transition : un changement de perspective

Un travail qui poursuit un effort continu à l'ADEME pour interagir et développer des recherches / études pour dialoguer avec les expertises de l'ADEME

Deux constats clefs portés dans les discours de l'agence :

- Une approche purement technico-économique n'est pas suffisante pour répondre à l'urgence environnementale
- Le processus de transition dépend non seulement de nos comportements individuels, mais surtout de nos dynamiques collectives et de nos choix de société

Dans le champ des études et recherches sur l'environnement et l'énergie, une palette d'outils théoriques qui s'élargit :



Une étude qualitative pour questionner les conditions de faisabilité des scénarios – Enjeux

Dépasser une vision de la transition attachée aux seuls individus

- Renforcer la place des infrastructures techniques, des dispositifs (labels, fiscalité...) dans les récits des scénarios
- Accentuer l'exploration de certaines dimensions (ex : explorer la justice sociale dans chaque scénario)

Eviter l'écueil de raisonner sur un individu « moyen »

- Apprécier les contraintes et bénéfices auprès des participants, et donc les risques et opportunités de chacun des scénarios, au regard de :
 - Leurs **aspirations** et **valeurs**
 - Leurs **marges de manœuvre** pour faire évoluer leurs modes de vie
- Explorer la **désirabilité**, la **faisabilité** des changements dans les 4 scénarios

Dépasser une vision photographique

- Travailler leurs **conditions de réalisation** : Faire apparaître le « chemin » vers les futurs à 2050, les étapes clés et dispositifs d'action publique nécessaires

Une étude qualitative, au croisement du design, de la prospective et des méthodes de sciences sociales

La méthode : enquête par entretiens d'environ 2h, auprès de 31 citoyens, pour recueillir leurs réactions sur les 4 scénarios

Nécessité de produire des récits intelligibles à proposer à des individus aux profils variés :

- Une étude menée au cours des modélisations technico-économiques
- Incarnant des environnements matériels et institutionnels contrastés
- Faisant apparaître un nombre égal de contreparties (positives / négatives)

Une étude en 3 temps :



Alimentation

Habitat

Travail,
éducation

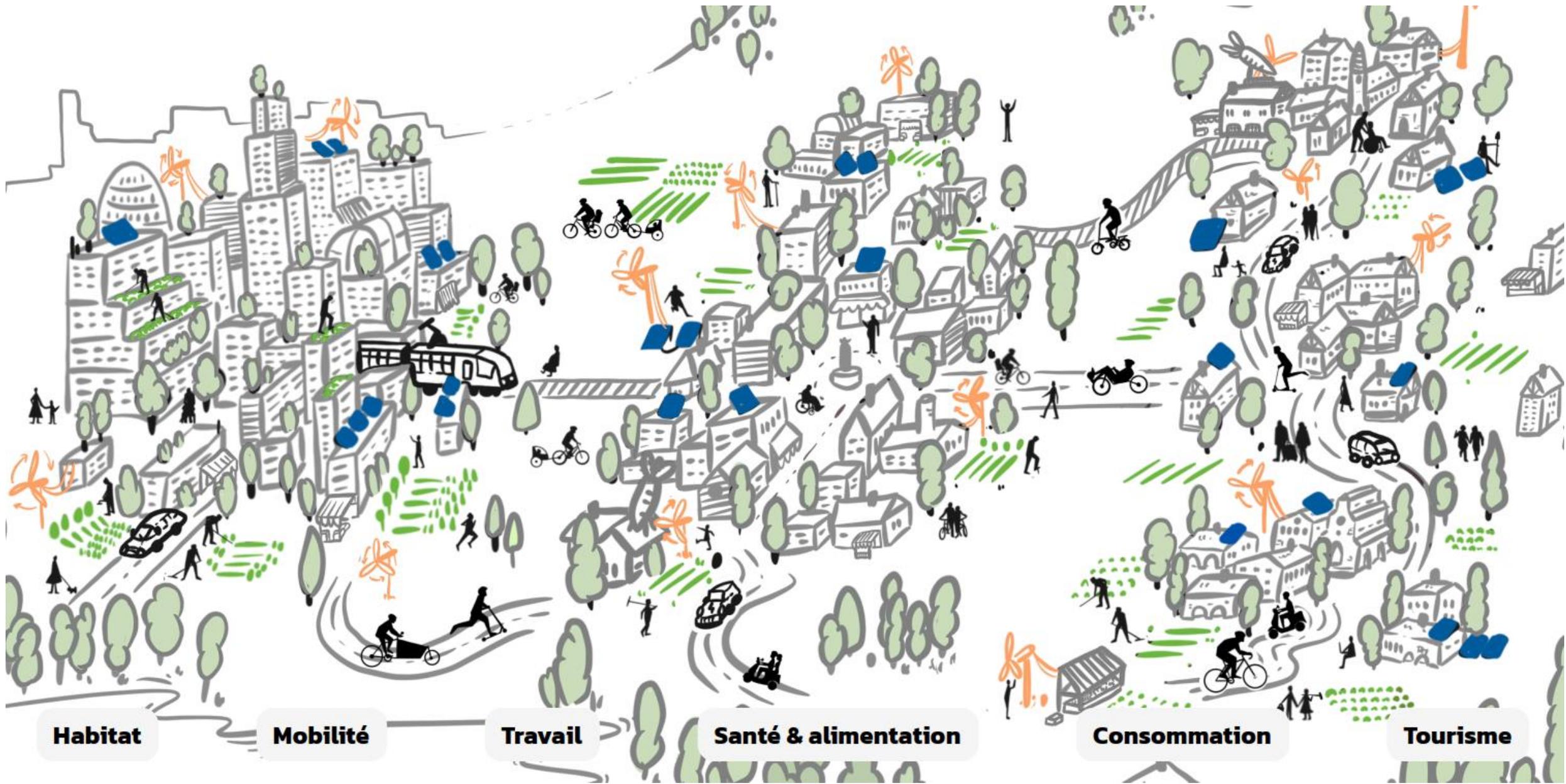
Loisirs

Tourisme

Activités
sociales

Santé

Consommation





Habitat

Mobilité

Travail

Santé & alimentation

Consommation

Tourisme



Habitat

Mobilité

Travail

Santé & alimentation

Consommation

Tourisme

Les avancées pour articuler sciences sociales / prospective

La mise à jour de « points aveugles » autour de l'organisation socio-économique des transitions :

- Dépasser l'approche individuelle pour l'articuler avec une approche collective de la transition
- S'extraire de scénario fondé sur le « français moyen »
- Explorer les conditions nécessaires non seulement matérielles, mais aussi politiques
 - Question démocratique : délibération, participation
 - Question sociale : enjeu de justice sociale

Développement d'enseignements sur les mécanismes sociaux, institutionnels, politiques de la « transition écologique », encore insuffisamment articulés aux démarches de l'ADEME

- Contribuer à cadrer différemment le débat sur la sobriété
- Dans la prospective, mais aussi dans les autres activités de l'agence
- Dans le champ de l'écologie ; mais aussi débordement sur d'autres champs (social)

Nouveaux fronts de recherche sur l'objet « scénarios » : quels usages et quels effets de support prospectif ? Quelles méthodologies pour aborder l'avenir et comprendre la manière dont des individus appréhendent le futur, le changement...

Les limites et défis pour articuler sciences sociales / prospective

Des sujets à creuser :

- les politiques publiques pour mettre en œuvre ces scénarios
- Les effets différenciés pour la population (revenus, situation géographique, type d'habitat...)
- Travail, activités sociales et loisirs au cœur des modes de vie

Des enjeux méthodologiques à surmonter :

- Articuler données qualitatives et quantitatives en matière de conso / modes de vie
- Les difficultés à « projeter » le monde social en 2050
 - ... dans les méthodes d'enquêtes pour recueillir des matériaux fiables
 - ... dans les épistémologies scientifiques

Quelques ficelles et... défis pour dépasser une commande autour de « l'acceptabilité des transitions »

Des ficelles

- Faire un état de l'art des travaux existants pour positionner sa proposition et ses attraits
- Avancer à plusieurs : se doter d'un conseil scientifique, avoir des alliés...
- Dépasser une lecture individualisante -> mobiliser les outils des sciences sociales !
Ex : analyse des controverses / l'analyse de politiques publiques...
- Dépasser le « Français moyen » -> des enquêtes pour apporter des connaissances sur la diversité de conditions de vie...

Des perspectives et défis toujours présents :

- Echapper à une tension constante entre communication d'un côté et primat du quantitatif de l'autre
- Se faire une place face à des communautés nombreuses, légitimes : besoin de stratégies collectives et de coopérations académiques / extra-académiques
- Enjeu matériel : des postes, du temps / de l'argent afin que les experts arrivant avec des outils et méthodes de sciences sociales gagnent des marges de manœuvre...
- Solidifier les connaissances, identifier les compétences nécessaires et les faire circuler
- Maintenir une position prudente face aux usages de résultats

Merci !

sarah.thiriot@ademe.fr

Quelques références sur ces travaux ADEME :

Feuilleton « modes de vie » dans la prospective « Transition(s)2050 » :

https://librairie.ademe.fr/cadic/6939/feuilleton_modes_de_vie_transitions2050_ademe.pdf

« la sobriété, au-delà du progrès technique et des changements de comportements individuels, The Conversation, 2021 : <https://theconversation.com/la-sobriete-au-dela-du-progres-technique-et-des-changements-de-comportement-individuels-185019>

Article synthétique sur les risques de « l'acceptabilité sociale » : <https://infos.ademe.fr/magazine-avril-2022/decryptage/il-est-temps-de-parler-dautre-chose-que-dacceptabilite-sociale/>

Thiriot S., 2024, « Une prospective publique en matière de transition écologique : quelle place pour les savoirs sur le changement social ? », Revue des affaires sociales